VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 161)**

z dnia 26 października 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 161)

26 października 2017 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Izabeli Kloc (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

I. poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie udziału Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń – czerwiec 2017 r. (Przewodnictwo Malty w Radzie Unii Europejskiej) (druki nr 1723 i 1804),

II. informację o dokumentach UE, w stosunku do których prezydium wnosi o niezgłaszanie uwag: COM(2017) 545 (art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r.); COM(2017) 496, 543, 549, JOIN(2017) 36, 37 (art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r.); COM(2017) 467, 470, 534, 535, 542, 546, 547 (art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r.),

III. w trybie art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej (COM(2017) 482 wersja ostateczna) i odnoszący się do niego projekt stanowiska RP.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Czaputowicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Karol Okoński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agata Jackiewicz**, **Rafał Czarski** i **Paweł Witecki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Międzynarodowych; **Marcin Fryźlewicz**, **Konrad Kuszel** i **Paweł Kościelny** – eksperci ds. legislacji z Biura Analiz Sejmowych, **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Stwierdzam kworum. Witam serdecznie wszystkich posłów członków Komisji do Spraw Unii Europejskiej, państwa ministrów i towarzyszące im osoby. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek obrad.

Przechodzimy do pkt I, czyli rozpatrzenia poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w sprawie udziału Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń – czerwiec 2017 r. (Przewodnictwo Malty w Radzie Unii Europejskiej) (druki nr 1723 i 1804).Uprzejmie informuję, że w czasie drugiego czytania do powyższego projektu uchwały została zgłoszona przez klub parlamentarny Platforma Obywatelska poprawka, w związku z czym sejm w dniu 19 października ponownie skierował projekt uchwały zawarty w druku nr 1804 do Komisji do Spraw Unii Europejskiej w celu jej rozpatrzenia. Poprawka został doręczona państwu posłom. Bardzo proszę reprezentantów wnioskodawców o zreferowanie poprawki. Kto z państwa? Bardzo proszę.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Ponieważ kwestia była już omawiana na posiedzeniu plenarnym, więc bardzo krótko w tej sprawie. Na początek jedna korekta, na co zwrócili mi uwagę legislatorzy. Żeby poprawka była zgodna z ustawą kooperacyjną, chcę prosić o taką zmianę: Sejm RP zamiast „nie przyjmuje" powinno być „odrzuca" informację Rady Ministrów o udziale RP w pracach UE w okresie styczeń-czerwiec 2017 r.

Dosłownie trzy zdania uzasadnienia. Po pierwsze, za to, że polski rząd był jedynym rządem, który nie poparł polskiego kandydata na przewodniczącego Rady Europejskiej, po drugie, polski rząd naraził Polskę na ryzyko nałożenia sankcji z tytułu art. 7 i przez rząd Prawa i Sprawiedliwości staliśmy się niejako pośmiewiskiem na arenie międzynarodowej, poprzez to, że kwestionuje się, czy jesteśmy państwem prawa. Sam fakt dyskutowania o tym, czy Polska jest państwem prawa, Polsce nie służy. Po trzecie – kwestia Puszczy Białowieskiej, ignorowanie wyroku Trybunału Europejskiego i kwestionowanie decyzji instytucji europejskich. Dodałabym jeszcze jeden punkt: transportowców, których niestety nie obroniliście, oraz pracowników delegowanych – z tym problemem również dzisiaj mamy problem. Tak że to jest uzasadnienie. Bardzo proszę o przegłosowanie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję bardzo. Rząd w tym punkcie reprezentuje pan minister Jacek Czaputowicz. Czy pan minister zechce się ustosunkować?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Jacek Czaputowicz:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ustosunkuje się do tego uzasadnienia. Dyskusja się odbyła. Minister Konrad Szymański przedstawił Komisji wyczerpujące sprawozdanie z prac Polski w pierwszej połowie roku podczas prezydencji Malty, a także przedstawił tę informację na forum Sejmu. Chcę powiedzieć, że szczegółowość, sposób prezentacji, jest niezmienny od wielu lat. To jest dwudziesta siódma informacja przedłożona Sejmowi w tym trybie, w tym zakresie.

Jeśli chodzi o merytoryczne uzasadnienie, które odsłuchałem dopiero w dniu dzisiejszym, chcę powiedzieć, odnosząc się do poszczególnych punktów. Jeśli chodzi o pracowników delegowanych, rozpocznę od końca, w tej kwestii rzeczywiście ważne decyzje zostały podjęte, natomiast jeśli chodzi o sam transport, pewnym sukcesem Polski było odłożenie tej decyzji, derogacji podjętej na Radzie w poniedziałek. Można powiedzieć, że dalsze negocjacje na ten temat będą trwały. Miejmy nadzieję, że zakończą się, jeżeli nie pełnym sukcesem Polski, to kolejnym kompromisem, bowiem te decyzje, które zostały podjęte, zwłaszcza okres przejściowy wprowadzenia nowych regulacji dotyczących pracowników delegowanych, traktujemy mimo wszystko jako pewien sukces.

Proszę państwa, przy okazji, jeśli można komentarz w tej sprawie, widać wyraźnie i dyskutujemy tę sprawę w ramach MSZ. W tej sprawie było głosowanie większościowe. Blisko 30% społeczeństwa UE nie poparło tej decyzji, ale jednak niestety widzimy dziś konsekwencje przyjęcia określonego systemu głosowania w traktacie lizbońskim. Ta decyzja przeszła. Gdybyśmy mieli poprzednią regulacje dotyczącą wagi głosów, tak jak było w systemie nicejskim, albo choćby to, co proponował rząd razem z opozycją, czyli Prawo i Sprawiedliwość oraz Platforma Obywatelska, tak zwany pierwiastkowy system, ten system głosowania w tej sprawie i w wielu innych byłby inny. Zostało to przyjęte, jest taka decyzja, będziemy dalej prowadzić rozmowy, żeby inne przepisy w tej kwestii były podobne.

Gdy idzie o kwestie Puszczy Białowieskiej, przepraszam, odpowiadam od bardziej szczegółowych kwestii. W ubiegłym tygodniu odbyło się kolejne wysłuchanie. Pełnomocnik rządu stanął przed Trybunałem Sprawiedliwości w Luksemburgu. Czekamy na decyzję. Jest tam też pewne zawahanie. Zobaczymy, jaka będzie decyzja w tej kwestii. Chcę podkreślić raz jeszcze – rząd stoi na stanowisku, że decyzje Trybunału wykonuje. Jest kwestia interpretacji tej decyzji. Czy ochrona bezpieczeństwa, tak jak to rząd interpretuje, umożliwia sanitarne zajmowanie się lasem dla ochrony bezpieczeństwa, czy też nie. Daleko jesteśmy od decyzji, że łamane jest prawo.

Jeśli mogę jeszcze dwa słowa, pani przewodnicząca. Dwa punkty, które zostawiłem na koniec. One zostały postawione jako pierwsze. Jeśli chodzi o sankcje z art. 7, to dzisiaj

widzimy dyskusję w UE. Unia odchodzi od tego pomysłu. Uważamy to za sukces rządu. Po przyjrzeniu się sytuacji wewnętrznej w Polsce, a także sytuacji z reformą sądownictwa, inicjatywom prezydenta, widać, że jest ponowna ocena praworządności w Polsce w kierunku dla nas korzystnym.

Na koniec chcę się odnieść do pierwszej kwestii, która pojawia się bardzo często w dyskursie publicznym w Polsce. Otóż, pani przewodnicząca łaskawa była powiedzieć, że Polska nie poparła polskiego kandydata w Radzie Europejskiej. Nie. Polska miała swojego kandydata Jacka Saryusza Wolskiego i go do końca popierała. Niestety nie został wybrany.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Ale w jakiej formie?

Poseł Dominik Tarczyński (PiS):

Zatkało? Zatkało?

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Nie dołożę drugiego zdania, panie pośle.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Proszę o spokój. Pani poseł i panie pośle, bardzo proszę o spokój.

Podsekretarz stanu w MSZ Jacek Czaputowicz:

Bardzo bym chciał, jako osoba upoważniona do zabrania głosu, jestem daleki od emocji. Mówię, analizuję kwestię, przedstawiam państwu z perspektywy prawa międzynarodowego. W jakiej formie? Rząd polski notą przedstawił prezydencji maltańskiej kandydaturę we właściwym terminie. Ta kandydatura została zgłoszona, nic nie wiemy o tym, żeby nie została przyjęta. Kwestią dyskusyjną jest natomiast to, w jaki sposób Rada Europejska procedowała. Dzięki stanowisku Polskie została podjęta decyzja, że do końca tego roku Rada Europejska przyjrzy się tej sprawie i opracuje reguły wyboru przewodniczącego Rady. Chcemy – i to jest stanowisko Polski – by były one zgodne z postanowieniami traktatu, a więc, żeby wybór następował w trybie określonym w traktacie, czyli większością kwalifikowaną, i aby każde państwo miało takie samo prawo zgłaszania kandydatur. Ta sprawa jest jeszcze przed nami. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. Dwie minuty.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Nawet minutę. Panie ministrze, po pierwsze, konkludując, bo być może się nie zrozumieliśmy. Problem dzisiaj polega na tym, że polski rząd jest nieskuteczny, dlatego że nie jest w środku UE, nie jest i nie chce być tam, gdzie podejmuje się decyzje. I na tym polega polski problem. To dotyczy Puszczy Białowieskiej, to dotyczy respektowania praworządności w Polsce i wielu innych spraw. Polski rząd dzisiaj ma bardzo ograniczony wpływ na to, co się w UE dzieje, bo nie chce mieć tego wpływu albo nie potrafi z niego skorzystać. Na tym polega główny problem. To po pierwsze.

Po drugie, chcę zapytać pana ministra, bo powiedział pan, że polski rząd poparł polskiego kandydata, chcę zapytać, czy poparł byłego premiera Polski Donalda Tuska w głosowaniu, jedynym głosowaniu, które się odbyło, jeśli chodzi o wybór przewodniczącego Rady Europejskiej. Chcę też zapytać, czy dysponuje pan ekspertyzami prawnymi, o których mówił pan minister Waszczykowski, które podważałyby sposób wybrania przewodniczącego Rady Europejskiej.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Bardzo proszę, pan poseł Głębocki się zgłaszał.

Poseł Konrad Głębocki (PiS):

Proszę państwa, wniosek jest kompletnie kuriozalny. Można odnieść wrażenie, że tutaj nie chodzi o jakieś inne kwestie niepoparcia na przykład Donalda Tuska. Pan minister mówił o tym, że mieliśmy swojego kandydata, tylko chodzi o to, że gdyby rządziła dalej

Platforma Obywatelska, to mielibyśmy już akcept dla 550 gramów CO_2 w polityce energetycznej, mielibyśmy oczywiście akcept dla automatycznego mechanizmu przyjmowania imigrantów, dzisiaj już byśmy ich przyjmowali. O to chodzi. Mówicie tak, jak jest.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, bardzo proszę. W tym momencie doprowadzimy rzeczywiście do eskalacji wypowiedzi. W takim razie zarządzam minutę na wypowiedź. Bardzo proszę, pan poseł Święcicki.

Poseł Marcin Święcicki (PO):

Panie ministrze, sprawa, która odbiła się największym echem, jeśli chodzi o działalność polskiego rządu w minionym półroczu, to była kwestia utrącenia kandydatury Donalda Tuska na przewodniczącego Rady Europejskiej. O tym pisały gazety, tym się świat interesował, to było na pierwszych stronicach. W tej sprawie rząd przegrał głosowanie 27 do jednego. Czy to uważa pan za sukces rządu, żeby przegrać głosowanie 27 do jednego na przewodniczącego Rady Europejskiej, przy tak wielkim wysiłku, rozmowach pani premier, instrukcjach, które minister pisał do wszystkich ambasadorów, rozmów z ministrami spraw zagranicznych. Po całej tej akcji i ofensywie, którą rząd przeprowadził, przegrywa następnie w głosowaniu 27 do jednego. Czy to jest sukces rządu?

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł…

Poseł Dominik Tarczyński (PiS):

Pani przewodnicząca, ja byłem następny, przepraszam.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Pan poseł Czerwiński. Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Miałbym taką prośbę, żeby może pani lekko szturchnęła swojego zastępcę albo mu wyperswadowała, ponieważ jego wypowiedź w normalnym życiu społecznym jest skandaliczna. Na ostatniej wyjazdowej Komisji do Spraw Unii Europejskiej w Katowicach pomogliśmy rządowi, przegłosowaliśmy przecież jednomyślnie dezyderat do pani premier ze wsparciem o uwzględnienie w Komisji węgla jako podstawowego źródła pierwotnego energii w naszym kraju. To stanowisko jest jednoznaczne. Insynuowanie przez pana Głębockiego, że my, czyli poprzedni rząd, czy Platforma, czy ktokolwiek inny szkodzi w tej sprawie albo ma jakiś układ z Komisją Europejską, jest totalnym kłamstwem. Proszę więc tylko o to, że jeśli ktoś ma wątpliwości, to możemy porozmawiać na temat szczegółów, ale nie można mówić rzeczy nieprawdziwych.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję. Pan poseł Wojtkiewicz, potem pan poseł Tarczyński i na tym zamykam listę mówców. Bardzo proszę, pan poseł Wojtkiewicz.

Poseł Michał Wojtkiewicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Krótko chcę powiedzieć. W ostatnich latach rządzenie Platformy Obywatelskiej doprowadziło Polskę do tego, że jest zaliczana do krajów obcego kapitału. To jest jedna sprawa, bardzo istotna. Ma wpływ na to, co się dzisiaj dzieje w UE. A co się dzieje? Że Polska również został uznana, że jest najbardziej wykorzystywanym krajem w UE. Panie ministrze, nareszcie jest działanie takie, które stanowi o tym, że Polska chce odrobić straty, które były zaniedbane przez poprzednią ekipę. Dziękuję bardzo za stanowczość. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję. Ostatni głos pan poseł Tarczyński,. Bardzo proszę.

Poseł Dominik Tarczyński (PiS):

Chciałbym się odnieść do słów pani poseł Pomaskiej, jeżeli chodzi o praworządność. Myślę, że to jest bardzo dobry dzień, że dzisiaj procedujemy, dzisiaj pracujemy nad praworządnością, ponieważ media donoszą o tym, jak praworządność wygląda w samorzą-

dach. Myślę, że idealnym przykładem jest pan Ryszard Brejza. Lewe faktury w Inowrocławiu. Może to powinno rodzić zaniepokojenie praworządnością w Polsce. Chwileczkę, mam minutę i chciałbym ją wykorzystać. Proszę nie przeszkadzać. A więc jeżeli poseł Brejza, prywatnie syn prezydenta Inowrocławia, chciałby powiedzieć coś o praworządności, to zapraszamy go, każdy może przyjść tutaj na Komisję.

Jeżeli chodzi o wyniki i poparcie w strukturach europejskich i światowych, to chciałbym powiedzieć, że 190 do zera wygraliśmy jako Polska na niestałego członka Rady Bezpieczeństwa ONZ i kłamstwem jest to, co mówi Platforma, że nie było żadnego innego kandydata, bo była Bułgaria, która po negocjacjach zgodziła się z polskim rządem. Proste.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Panie pośle, odbieram panu głos. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Zamknęłam listę mówców.

Głos z sali:

Pani przewodnicząca, pani przewodnicząca, bardzo przepraszam, ten skandaliczny głos…

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dyskusja została zamknięta. Zamknęłam listę mówców, wobec tego przystępujemy do głosowania poprawki klubu parlamentarnego PO. Kto jest za przyjęciem poprawki? (13)

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Pani przewodnicząca, wiem, że trwa głosowanie, ale chciałam zwrócić uwagę, że lista mówców nie została decyzją Komisji zamknięta.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Kto jest przeciw? (19) Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję bardzo. Dziewiętnaście głosów przeciwko przyjęciu poprawki, trzynaście za, dwa wstrzymujące się.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Pani przewodnicząca, chciałabym w związku z tym zabrać głos.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

W związku z tym stwierdzam, że **Komisja odrzuciła poprawkę**. Pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proszę o zgłoszenia. Zgłaszam pana posła Głębockiego. Kto jest za?

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Pani przewodnicząca, mam inną propozycję.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Kto jest za?

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Pani przewodnicząca, ale nie została zamknięta lista kandydatów na wybór sprawozdawcy.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dobrze. W takim razie jeszcze raz, czy jest jakaś inna propozycja? Bardzo proszę. Nie ma, nie widzę.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Jest. Momencik.

Poseł Marta Golbik (N):

Pani poseł Pomaska.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

W takim razie głosujemy w pierwszej kolejności kandydaturę pana posła Głębockiego. Kto jest za przyjęciem pana posła Głębockiego jako sprawozdawcę? (12) Kto jest przeciw? (10)

W związku z tym ogłaszam, że posłem sprawozdawcą został pan poseł Głębocki. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę. Zamykam rozpatrywanie pkt I.

Przechodzimy do pkt II.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Pani przewodnicząca, chciałabym zabrać głos w sprawie formalnej, bo nie możemy tego tak zostawić.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

W sprawie formalnej to bardzo proszę na końcu Komisji.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Nie. Pani przewodnicząca, w sprawie formalnej. W sprawie prowadzenia obrad Komisji.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Przechodzimy do rozpatrzenia informacji o dokumentach UE, w stosunku do których prezydium wnosi o niezgłaszanie uwag. Są to następujące dokumenty UE.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Pani przewodnicząca, w ten sposób nie może pani prowadzić Komisji, bo to jest niezgodne z regulaminem Sejmu, a przede wszystkim jest to niezgodne z powagą Sejmu. Nie dopuściła pani przewodnicząca do głosu posłów, którzy po skandalicznej wypowiedzi posła Tarczyńskiego chcieli zabrać głos. Pani przewodnicząca, jesteśmy w Wysokiej Izbie, szanujmy siebie nawzajem.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Pani poseł, nie udzieliłam pani głosu.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Poseł Tarczyński poobrażał wszystkich i wyszedł.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Jeżeli pani chce się szanować nawzajem, to ja pani nie udzieliłam głosu.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Ale pani powinna udzielić głosu posłom, którzy chcieli ten głos zabrać.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Kontynuuję dalsze procedowanie. W trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy COM(2017) 467, 470, 534, 535, 542, 546, 547, w trybie art. 8 ust. 2 ustawy COM(2017) 496, 543, 549, JOIN(2017) 36, 37 i w trybie art. 7 ust. 4 ustawy COM(2017) 545. Czy do wymienionych przeze mnie dokumentów państwo posłowie chcą zgłosić uwagi, czy też zgodnie z wnioskiem prezydium możemy je przyjąć bez rozpatrzenia przez Komisję? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że **Komisja postanowiła nie zgłaszać uwag do wymienionych powyżej dokumentów**. Na tym zamykam rozpatrywanie pkt II.

Przechodzimy do pkt III, czyli rozpatrzenia w trybie art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r. Wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej (COM(2017) 482 wersja ostateczna) i odnoszącego się do niego projektu stanowiska RP. Rząd jest reprezentowany przez pana ministra Karola Okońskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie stanowiska.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Karol Okoński:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, 13 września br. Komisja Europejska opublikowała wniosek legislacyjny, którego celem jest poprawa sposobu funkcjonowania europejskiej inicjatywy obywatelskiej. Sama ta inicjatywa polega na zwróceniu się do Komisji Europejskiej przez grupę obywateli UE o przedłożenie w zakresie odpowiednich kompetencji

wniosku legislacyjnego. Propozycja Komisji Europejskiej w zakresie tego bieżącego wniosku ma na celu uczynienie europejskiej inicjatywy europejskiej bardziej dostępną, mniej obciążającą, łatwiejszą w stosowaniu przez organizatorów i zwolenników. Tym samym ma być skutecznym narzędziem promującym debatę i uczestnictwo w procesie decyzyjnym na szczeblu europejskim, w tym też uczestnictwo młodych ludzi w tej debacie.

Wniosek ma zastąpić funkcjonujące obecnie rozporządzenie z 2011 r., w którym przez te sześć lat obowiązywania praktyka pokazała szereg niedociągnięć. W ciągu ostatnich dwóch lat trwał przegląd zasad dotyczących tej europejskiej inicjatywy obywatelskiej. Przegląd obejmował też inne instytucje, organy zainteresowane, strony społeczeństwa obywatelskiego. Odpowiedzią na zgłoszone przez te wszystkie instytucje wnioski są oczekiwania wyrażone we wniosku Komisji Europejskiej. Ten wniosek proponuje szereg praktycznych rozwiązań, dotyczą one ulepszenia procedury rejestracji, zapewnienia punktu informacyjnego Komisji oraz internetowej platformy współpracy, która ma pozwolić na centralne zbieranie deklaracji w trybie online. Ta platforma ma być stworzona i przygotowana przez Komisję.

Wniosek zakłada uproszczenie wymogów w zakresie danych sygnatariuszy i ustalenie minimalnego wieku sygnatariuszy na szesnaście lat. Wniosek przewiduje też możliwość przesyłania sygnatariuszom drogą mejlową bieżących informacji związanych z daną inicjatywą obywatelską.

Z powyższych względów rząd RP popiera przyjęcie przedmiotowego rozporządzenia. Uważamy te propozycje za zgodne z celem postawionym przez Komisję Europejską i odpowiadające wynikom konsultacji publicznych. Mamy jedno zastrzeżenie, bardziej szczegółowe, dotyczące wymaganych danych w odniesieniu do osób, które wypełniają formularz deklaracji poparcia. Tam ten zakres został naszym zdaniem ograniczony zbyt mocno. Uważamy natomiast, że na etapie prac nad wnioskiem w Radzie Europejskiej będzie możliwość skorygowania tego elementu. Oprócz tego rząd polski ocenia pozytywnie te zmiany i popiera wniosek Komisji Europejskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi. Sprawozdawcą do tego dokumentu jest pani poseł Agnieszka Pomaska. Bardzo proszę, udzielam pani głosu.

Poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Myślę, że każde ułatwienie, jeśli chodzi o europejską inicjatywę obywatelską należy przywitać z otwartymi rękami. Nie będę już mówiła o szczegółach, bo o tym powiedział pan minister, ale wydaje mi się, że dzisiaj, w sytuacji, w której identyfikowanie się z UE czy wszelkie kryzysy w UE, nie służą też temu, żeby się w te europejskie inicjatywy angażować. A odwróciłabym to – angażowanie się czy ułatwienia w angażowaniu się w proces decyzyjny w UE ma duże znaczenie dla wizerunku samej UE, przez co rozumiem przede wszystkim integrację na wszystkich szczeblach UE oraz współpracę w ramach UE. Z tego względu ta propozycja, każdy szczegół, który będzie przybliżał tę procedurę obywatelom, jest bardzo cenny. Chcę jako poseł sprawozdawca poprzeć samą inicjatywę, samą zmianę, i stanowisko rządu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są pytania? Nie widzę. W związku z tym proponuję następującą konkluzję: stwierdzam, że **Komisja rozpatrzyła w trybie art. 7 ust. 4 ustawy dokument o sygnaturze COM(2017) 482 wersja ostateczna. Komisja podzieliła stanowisko rządu.** Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Wobec tego stwierdzam, że Komisja przyjęła powyższą konkluzję. Na tym zamykam rozpatrywanie pkt III.

Przechodzimy do spraw bieżących. Następne posiedzenie Komisji odbędzie się 8 listopada. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Na tym zamykam rozpatrywanie pkt IV. Informuję, że na tym porządek dzienny został wyczerpany.

Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.